Los *Banchini* de la Colección del Instituto Español de Entomología

(Hymenopt-Ichneumonidae).

POR

GONZALO CEBALLOS.

(Lám. I.)

La posición de los grupos de la familia *Ichneumonidæ* está aún lejos de tener la necesaria fijeza a falta de la elección de los verdaderos caracteres que merecen definirlos; los manejados hasta tiempos recientes han sido de mera convergencia en muchos casos y sólo los sistemáticos especialistas se han ocupado en estos últimos años de investigar con ideas más científicas las características verdaderamente esenciales de los conjuntos; es, pues, muy probable que el clásico cuadro de tribus de la familia sufra, cuando todos estos trabajos puedan reunirse y compararse, después de la actual tragedia, una completa transformación, dado que los datos que vamos conociendo de tribus aisladas por trabajos recientes, colocan a éstas en lugares bastante apartados del que tuvieron en el plan clásico.

Una de las tribus cuya posición no era muy firme era la *Banchini*, colocada entre los *Ophioninæ* por el simple hecho de tener algo comprimida la extremidad del abdomen.

Los *Banchini* son icneumónidos relativamente grandes (de 10 a 15 mm. las especies comunes), robustos, con patas largas, especialmente las posteriores; antenas de muchos artejos, más o menos arrollados hacia el extremo; surcos parapsidales nulos; abdomen sentado; los espiráculos del primer segmento más cerca de la base que de la extremidad; últimos segmentos comprimidos; último esternito grande; aréola grande, rómbica, sentada o ligeramente peciolada; vena recurrente con una sola interrupción; nervelus doblado muy por encima del centro.

Seyrig coloca la tribu entre los *Pimplinæ*, indicando que pueden considerarse dentro de ella dos grupos diferentes: uno representado por *Banchus* y géneros afines, en los que el diente superior de la mandíbula está dividido en dos; clípeo bilobado y escotado; segmento medio con restos de quillas lameliformes y oviscapto

oculto; el otro agrupado alrededor de *Exetastes*, con mandíbulas sólo bidentadas, clípeo simple, segmento medio sin restos de quillas y oviscapto saliente; estos grupos están perfectamente definidos y separados en la fauna ártica, si bien se conocen géneros tropicales que participan de las características de ambos.

Townes, en su reciente Catálogo de los icneumónidos neárticos, considera los *Banchini* como una tribu de *Lissonotinæ*, una de las doce subfamilias que reconoce este autor, rompiendo, como ya otros hicieron, con la clásica división en las cinco subfamilias que han servido siempre de base para la clasificación de estos himenópteros.

Los *Banchini* están constituídos fundamentalmente por los géneros citados; además de ellos, Schmiedeknecht considera como perteneciendo a la tribu en la región paleártica, *Rhynchobanchus*, *Leptobatus*, *Xenoschesis*, *Nawaia*, *Banchoides* y *Lapton*, los seis con muy pocas especies.

La fauna española de estos insectos comprende especies de *Banchus*, *Exetastes* y *Xenoschesis*, y en su revisión he encontrado las suficientes novedades para justificar la publicación de la presente nota.

Los tres géneros se separan fácilmente: *Exetastes* tiene la vena discocubital doblada y con un corto «ramellus», el clípeo sencillo, el escudete sin diente ni espina y el oviscapto saliente; son insectos negros o negros y rojos, teniendo a veces anilladas de blanco las antenas y los tarsos posteriores y manchado de blanco el escudete; los otros dos géneros tienen la vena discocubital curvada, no doblada, y sin «ramellus»; en *Xenoschesis* el clípeo es sencillo, el oviscapto algo saliente y el escudete sin diente ni espina; en *Banchus* el clípeo está escotado, el escudete termina en diente o aguda espina y el oviscapto está oculto.

Gén. **Xenoschesis** Först.

X. fulvipes Grav.—14 ejemplares; 11 ♀♀ y 3 ♂♂, de El Escorial (Madrid), Pinares Llanos (Avila), Villaviciosa (Madrid) y La Granja (Segovia); todas estas localidades, aunque de tres provincias diferentes, distan muy poco entre sí y están situadas en proximidad o dentro de pinares; la especie es parásita de *Lyda*, himenóptero defoliador de pinos.

Todos los ejemplares tienen las tibias posteriores completamente negras, excepto una pequeñísima zona basal; los ♂♂ no poseen manchas amarillas en las mandíbulas, clípeo y cara; la forma tipo tiene

las tibias posteriores rojas, sólo oscurecidas en la extremidad, y en el ♂ existen manchas amarillentas en las zonas citadas; tan sólo un ♂ de los examinados tiene el clípeo ligeramente bordeado de amarillento.

Gén. **Exetastes** Grav.

El más extenso de los de la tribu; unas cuarenta especies conocidas de la región paleártica; de España conocemos diez, de las que algunas son novedades interesantes; todas ellas de aspecto muy uniforme y coloración negra, con algún segmento rojo en el abdomen y pequeñas zonas blancas en las más coloreadas. La separación de las especies puede hacerse por la clave siguiente:

1. Abdomen negro 2
— Abdomen con algún segmento rojo 5
2. Escudete con mancha blanca .... *lugens* Seyr. ♂ ♀.
— Escudete negro 3
3. Patas completamente negras .... *holomelaenus* Mey. ♂.
— Fémures posteriores rojos 4
4. Segmentos 2-3 del abdomen tan anchos como largos; tibias posteriores rojas; en la ♀ el oviscapto más corto que el 2.° segmento; de 13-15 mm. ... . *fornicator* F. ♀ ♂.
— Segmentos 2-3 del abdomen más largos que anchos; tibias posteriores oscuras; el oviscapto de la ♀ más largo que el 2.° segmento; longitud, 10-11 mm. .... *alpinus* Kriech. ♀ ♂.
5. Antenas anilladas de blanco 6
— Antenas sin anillo blanco 7
6. Escudete blanco .... *adpressorius* Thunb. ♀ ♂.
— Escudete negro .... *illusor* Grav. ♀.
7. Tarsos posteriores con anillo blanco 8
— Tarsos posteriores sin anillo blanco 10
8. Cara con manchas blancas .... *illusor* Grav. ♂.
— Cara negra 9
9. Fémures posteriores rojos .... *geniculosus* Holmg. ♀ ♂.
— Fémures posteriores negros .... *nigripes* Grav. ♂.
10. Cabeza estrechada detrás de los ojos .... *nigripes* Grav. ♀.
— Cabeza nada o ligeramente estrechada detrás de los ojos 11
11. Cabeza nada estrechada detrás de los ojos; cuerpo esbelto, antenas largas, oviscapto de igual longitud que el primer segmento... *ibericus* Seyr. ♀ ♂.
— Cabeza ligeramente estrechada detrás de los ojos; cuerpo robusto, antenas relativamente muy cortas; oviscapto algo más largo que el primer segmento .... *crassus* Grav. ♀ ♂.

1. *Exetastes alpinus* Kriech.—1 ♀ de Panticosa (Huesca).

Especie relativamente rara, citada de Suiza, Austria y Cáucaso; es, por consiguiente, interesante esta cita; es una especie esbelta, pequeña, negra con patas rojas, menos las tibias y tarsos posteriores que son oscuros; los tarsos posteriores anillados de rojo; los segmentos del abdomen con bordes rojizos finísimos.

2. *Exetastes fornicator* F.—3 ♀♀ y 6 ♂♂ de Bilbao.

Especie común en toda Europa; citada de Siberia y el Cáucaso; todos los ejemplares españoles son del límite Norte de la Península; especie grande, negra, de aspecto parecido a la anterior, pero el abdomen más ancho, el oviscapto relativamente más corto y las tibias posteriores oscurecidas en menos extensión.

3. *Exetastes lugens* Seyr.—1 ♀ de Jaca (Huesca), 1 ♂ de Ortilla (Huesca).

Estos dos ejemplares son los tipos de la especie, descrita en Eos, 1928; es una especie de tamaño mediano, negra, incluso las patas; en la ♀ hay un punto blanco en el escudete; en el ♂ el escudete es en gran parte blanco y además hay dos manchas blancas en el mesonoto y una en el clípeo; los segmentos centrales del abdomen están finísimamente bordeados de blanco. Es una especie próxima a *albiger* Kriech., no citada de España, pero repartida desde Dalmacia hasta Siberia.

4. *Exetastes holomelaenus* Meyer.—1 ♂ de Cervera (Lérida).

Especie descrita en 1927 sobre ejemplares ♂♂, de Lenkoran, puerto del Mar Caspio al Sur de Bakú; no se ha citado, que yo sepa, de otras localidades, siendo interesante el hallazgo de este ejemplar español; la identificación parece indudable; el cuerpo completamente negro, incluso la totalidad de las patas, en las que sólo se aprecia un ligero matiz rojizo en los tarsos anteriores; antenas largas, setáceas; las alas muy ahumadas en toda su extensión; la aréola ligeramente peciolada. Longitud, 13 mm.

5. *Exetastes adpressorius* Thunb. (*guttatorius* Grav.).—13 ♀♀ de El Soldado (Córdoba), Zumaya (Guipúzcoa), Puente de los Fierros (Asturias), Madrid, El Escorial (Madrid), Lozoya (Madrid), Aranjuez (Madrid), Sierra de Guadarrama y Chinchón (Madrid).—5 ♂♂ de Madrid, El Soldado, Alcalá de Henares (Madrid) y Villaviciosa de Odón (Madrid).

Especie común en toda Europa, se ha recogido en España de localidades del Norte, Centro y Sur, lo que indica su repartición por toda ella; es una especie pequeña, esbelta, con antenas anilladas de blanco, así como los tarsos posteriores.

6. *Exetastes illusor* Grav.—2 ♀♀ de Zaragoza y Sena (Huesca); 2 ♂♂ de Sena y Setcasas (Gerona).

Especie parecida a la anterior, de mayor tamaño y repartida igualmente por toda Europa; los anillos blancos de los tarsos muy aparentes; el ♂ tiene las antenas negras; la ♀ con anillo blanco.

7. *Exetastes geniculosus* Holmg.—1 ♀ de Panticosa (Huesca).

Especie escasa, de tamaño de *illusor,* o sea bastante grande (12 a 14 mm.); las patas casi por completo negras, pero los tarsos posteriores anillados de blanco; el oviscapto muy corto, como la mitad del primer segmento.

8. *Exetastes nigripes* Grav.—1 ♀ de Madrid.

Insecto esbelto, de tamaño medio (12 mm.), con las patas negras, incluso los fémures y tarsos; oviscapto tan largo como el primer segmento; especie europea que parece ser rara. De esta especie hay descrita una variedad española, del Valle de Ordesa, de la que no poseemos ejemplares; la describió Habermehl (*Senckenbergiana*, Bd. 9, 1927, pág. 110), denominándola *annulatus,* sobre 5 ♀♀; tiene las antenas con anillo blanco y el oviscapto algo más corto.

9. *Exetastes ibericus* Seyrig.—82 ♀♀ de Madrid (Madrid, Villaviciosa de Odón, Chinchón, El Pardo, Lozoya, El Escorial, San Agustín, Los Molinos, Paracuellos), Segovia (San Rafael), Jaén (Jaén) y Córdoba (Espiel y Peñarroya); 6 ♂♂ de Madrid (El Escorial, Sierra de Guadarrama, San Agustín) y Córdoba (El Soldado).

Especie descrita por Seyrig (Eos, III, 1927) sobre numerosos ejemplares ♀♀ de Sierra Morena y Madrid y un ♂ de El Escorial; los ejemplares que en el legado Seyrig a la colección del Instituto llevan la etiqueta de «tipo» son el ♂ de El Escorial y una ♀ de Espiel; hay que advertir que el ♂ no era captura de Seyrig, sino que procedía de material mandado en consulta a este especialista por el Sr. Dusmet; describió al mismo tiempo el autor una variedad, *obscuripes,* sobre tres ♂♂ de Sierra Morena.

La especie es robusta, de 10 a 12 mm., con el abdomen rojo en el centro, alas transparentes, patas rojas y antenas negras; los fémures pueden ser negros en la var. *obscuripes;* los tarsos posteriores son negros, pero siempre tienen los artejos centrales algo rojizos, y en un ejemplar ♂ de San Agustín están francamente anillados de rojo, siendo el tipo de la var. *rufitarsis* de Seyrig; como dice este autor, la especie es parecida a *crassus, laevigator* y *femorator;* la primera es mucho más rechoncha y con antenas muy cortas; de las otras dos se distingue bien *ibericus* por tener la cabeza con bordes paralelos, nada

estrechada detrás de los ojos, así como porque la vena basal y el nervulus se continúan sin formar ángulo.

El *Exetastes ibericus* es la especie más abundante en España; en las colecciones de Madrid existían numerosos ejemplares determinados como *bicoloratus,* especie inexistente, ya que la ♀ es la de *laevigator* y el ♂ el de *crassus,* según indicó Pfankuch después de ver los tipos de Gravenhorst; al comparar los tipos de Seyrig con estos ejemplares, he venido a comprobar que la especie más común de *Exetastes,* que se cazaba con relativa frecuencia, es la *ibericus,* que no se describió hasta 1927; desde luego, es del tipo más abundante entre las especies del género, con el abdomen rojo y patas del mismo color en sus partes centrales; pero, sin embargo, posee una serie de caracteres que permiten diferenciarla con relativa facilidad de las próximas, de las que *crassus,* que es la que se ha encontrado en España, tiene un aspecto muy distinto.

10. *Exetastes crassus* Grav.—5 ♀ ♀ de Madrid y Aranjuez.

Especie grande, robusta, con antenas muy cortas; este carácter es claramente apreciable y permite distinguir esta especie fácilmente.

La distribución de las especies de *Exetastes,* aunque éstas no sean muchas y el número de ejemplares no muy grande, parece puede resumirse, en lo que a España se refiere, diciendo que la mayoría de ellas se encuentran en el Norte, siete de las diez citadas; una de ellas, *adpressorius,* se halla también en el Centro y Sur; mientras que las tres restantes, *nigripes, ibericus* y *crassus* son del centro de España, descendiendo la segunda hasta Andalucía; es notable el hallazgo del *E. holomelaenus,* aunque no es raro encontrar en España himenópteros transcaucásicos.

Gén. **Banchus** Grav.

Insectos relativamente grandes, dentro del conjunto, 12-18 mm.; cabeza transversa, antenas de la ♀ arrolladas *post mortem* en espiral; escudete terminado en diente o larga espina; tórax muy robusto; abdomen comprimido en su mitad apical; oviscapto oculto; especies coloreadas generalmente de negro y amarillo.

En su clave de 1927 cita Meyer diez especies de Rusia, que pueden considerarse como paleárticas; tres de ellas se hallan en España; otras dos más meridionales fueron citadas por Seyrig, de Andalucía, y se han hallado luego más ejemplares; como los *Banchus,* excepto dos

o tres especies, no son insectos abundantes, resulta que no están mal representados en nuestra fauna por las cinco especies que aquí se reseñan, y que se separan por la siguiente clave:

1. Insecto negro; sólo unas pequeñas zonas claras, amarillentas, en el abdomen, muy variables .... *falcatorius* F. ♀.
— Tórax y abdomen con abundantes zonas amarillas............................ 2
2. Antenas más o menos rojizas 3
— Antenas negras 4
3. Segmentos centrales del abdomen casi por completo amarillos, con una zona basal negra o rojiza; escudete sin espina........... *falcatorius* F. ♂.
— Segmentos abdominales bordeados de amarillo; escudete con espina...... .... *pictus* F. ♀ ♂.
4. Cabeza y tórax lampiños o con pelosidad poco apreciable 5
— Cabeza y tórax con pelosidad notable 6
5. Tamaño de 12-14 mm.; abdomen poco más largo que la cabeza y tórax reunidos .... *crefeldensis* Ulbr. ♀ ♂.
— Tamaño de 17-21 mm.; abdomen muy comprimido, doble de largo que la cabeza y tórax reunidos .... *algericus* Schmied. ♀.
6. Pelosidad del tórax muy densa; tamaño pequeño (12-13 mm.); espiráculos del primer segmento abdominal prominentes .... *lavrovi* Meyer. ♂.
— Pelosidad del tórax visible, pero poco espesa; tamaño mayor (16-17 mm.); espiráculos apenas perceptibles .... *algericus* Schmied. ♂.

1. *Banchus falcatorius* F.—5 ♀♀ de Panticosa (Huesca); 7 ♂♂ de Panticosa, Valle de Ordesa (Huesca) y Alcalá de Henares (Madrid).

Especie común en Europa; presenta un gran dimorfismo sexual, pues las ♀♀ son negras con patas rojizas y los ♂♂ tienen el aspecto más común entre las especies del género, con abundantes zonas amarillas; las ♀♀ que he visto tienen el abdomen negro y sólo en dos ejemplares con una pequeña mancha en los segmentos centrales, pero, según las descripciones, puede tener los segmentos 2-3 casi por completo amarillos; los ♂♂ tienen los segmentos 2-3 del abdomen amarillos con una zona basal rojiza, pero en algunos ejemplares esta zona es negra y no muy pequeña, por lo que pudieran confundirse con los de *pictus* si no fuera porque éstos tienen una aguda espina en el escudete, de la que carecen los de *falcatorius*.

2. *Banchus pictus* F.—13 ♀♀ de Madrid (Madrid, Aranjuez y Montarco) y Barcelona (Balenyá) y 5 ♂♂ de Barcelona, Baleares (Inca) y Córdoba (Espiel y El Soldado).

La especie más abundante en España; en Europa no parece ser muy común, pues es insecto meridional que puebla el Norte de Africa;

es de tamaño pequeño (12-14 mm.); los ♂ ♂ tienen los segmentos abdominales 2-3 en algunos ejemplares casi enteramente amarillos, pero el escudete termina en una espina larga.

3. *Banchus crefeldensis* Ulbr.—1 ♀ y 1 ♂ de Fuencaliente (Ciudad Real).

La especie fué descrita sobre un ♂ de Crefeld en 1914; Seyrig encontró ♂ y ♀ en Fuencaliente y describió la ♀ en Eos, 1927; este ejemplar tipo es el que existe en nuestra colección; Hensch describió el *B. croaticus* sobre 3 ♀ ♀ y 15 ♂ ♂ de Yugoeslavia (Konowia, 1928) que Seyrig identificó después con *crefeldensis;* es especie del mismo tamaño que *pictus,* pero menos amarillento a primera vista, con las antenas completamente negras. Según Seyrig, sería probablemente una especie meridional, a pesar de haber sido descrita de una localidad situada por encima del paralelo 50°, y, efectivamente, la abundante captura de Hensch, posterior al trabajo de Seyrig, viene a dar la razón a esta sospecha.

4. *Banchus algericus* Schmied.—3 ♀ ♀ de Madrid, Toledo y Melilla; 2 ♂ ♂ de San Rafael (Córdoba) y Alcalá de Henares (Madrid).

Esta preciosa especie fué descrita por Schmiedeknecht en 1910 sobre una ♀ de Argelia; la ♀, grande, y que puede tener más de 20 mm., es un insecto inconfundible por su abdomen largo y muy comprimido; el ejemplar de Madrid de nuestra colección lleva tres etiquetas; una, muy antigua, que atribuía el ejemplar a *B. pictus,* con el que no presenta sino el parecido de ser negro y amarillo; una posterior, probablemente de mano de Kriechbaumer, por el que pasó una gran parte de los icneumónidos de Madrid, que indica: «*Banchus similis m.* ♀», especie que no llegó a ser descrita; y una tercera con el nombre de la especie actual.

Respecto al ejemplar ♂ de San Rafael, tipo del sexo, descrito por Seyrig en Eos, 1927, hay que hacer observar que tiene una etiqueta del propio especialista que dice: «*Banchus automnalis* ♂» y otra con la indicación de «Type»; o sea que Seyrig no llegó a etiquetar el ejemplar como *B. algericus;* al no encontrar la descripción de *automnalis* supuse sería una especie *in litt.,* pero al fijarme en la etiqueta con los datos de recolección, que indica «San Rafael, Sierra Morena, 17-10-26, Seyrig», pude comprobar que la localidad y la fecha son los que indica el autor al describir el ♂ de *algericus,* y como no hay otra captura de esa fecha que pueda dar lugar a dudas es seguro que este ejemplar es el aludido en tal descripción; queda en pie, sin embargo, una sospecha: Seyrig era un entomólogo muy cuidadoso, que nos en-

viaba el material que nos iba regalando perfectamente preparado y etiquetado, y es raro que al enviarnos este ejemplar que él había descrito como ♂ de *algericus,* trajese una etiqueta de *automnalis;* ¿cambiaría posteriormente de parecer y decidiría que era preciso modificar su primera apreciación? Si así fué, no describió la especie, aunque yo creo que, por el contrario, él pensó en una especie nueva, la *automnalis,* y fué después cuando decidió que podía considerarla como ♂ de *algericus.* En la descripción no da razón ninguna respecto a esta atribución, y, desde luego, Seyrig no había cazado la ♀, y no sé si llegó a estudiar los ejemplares españoles, pues él no indica sino que vió varias ♀♀ de Argelia en el Museo de París; respecto a los palpos maxilares, cuyos caracteres se usan para separar los subgéneros de *Banchus,* dice Seyrig que el último artejo de los palpos del ♂ de *algericus* es más largo que en el grupo *Corynephanes (B. crefeldensis,* por ejemplo), cuando la realidad es que es mucho más corto, como puede verse en el ejemplar, y aun en la figura que publica el autor en la misma descripción.

El ♂ de Alcalá que atribuyo a la misma especie coincide esencialmente con el ejemplar tipo, aunque es un poco más pequeño.

5 *Banchus lavrovi* Meyer.—1 ♂ de Montarco (Madrid).

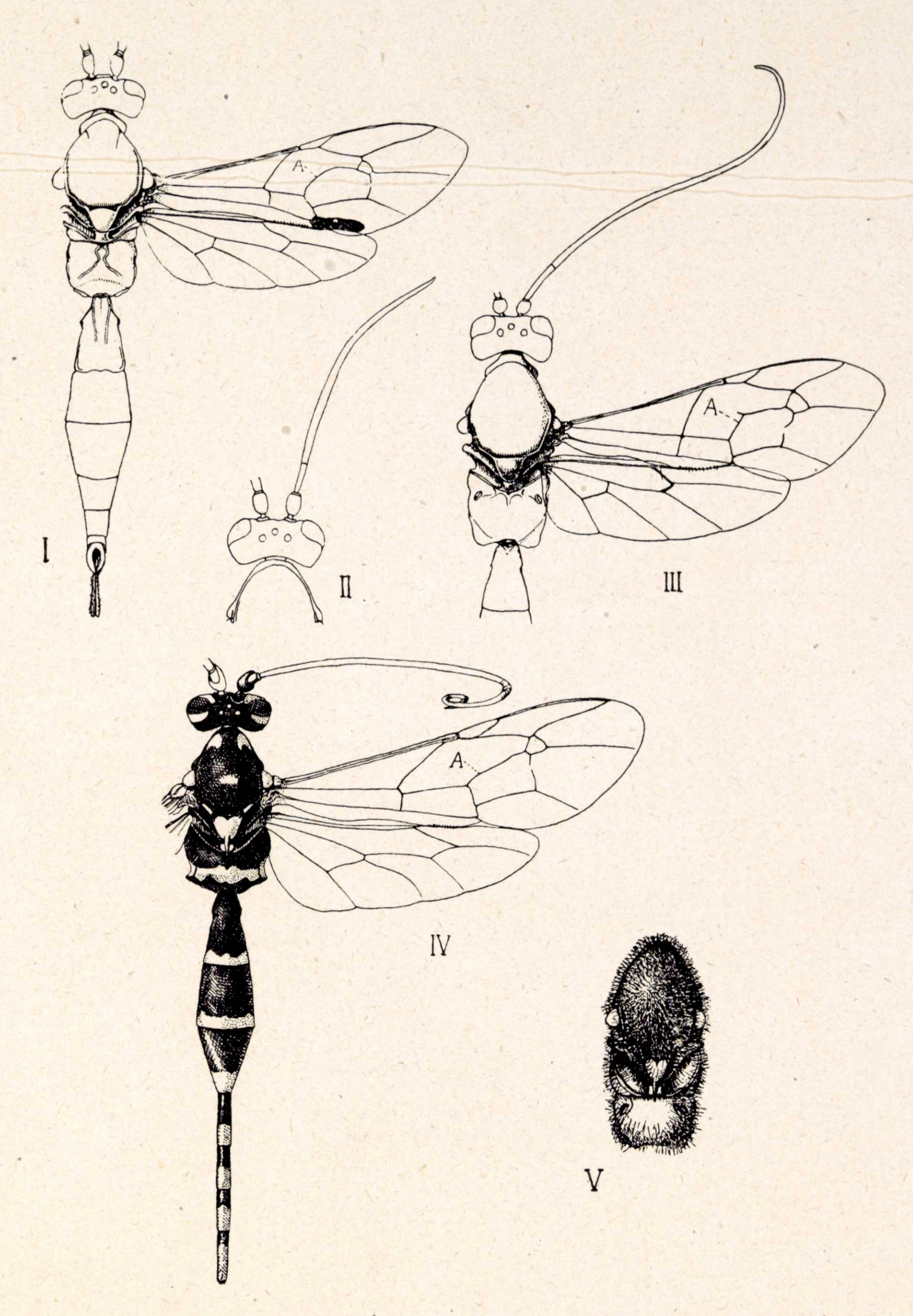
Este ♂ coincide esencialmente con la descripción que hace Seyrig del de *algericus,* pero la pelosidad del tórax es mucho más espesa, el color amarillo menos dorado, más limón; el primer segmento del abdomen de otra forma, con los espiráculos muy aparentes, y la talla menor. Desde luego, coincide con la descripción de Meyer, y creo que este ejemplar se acerca más a *lavrovi* que a cualquier otra especie, y aunque difiere de la descripción por poseer espina en el escudete no creo que esto sólo justifique el hacer otra especie; claro que los ♂♂ de *algericus,* aunque con pelosidad menos espesa, también podrían atribuirse a *lavrovi,* o, mejor dicho, *lavrovi* podría considerarse como *algericus,* ya que ésta fué descrita con anterioridad; pero dando por buena la atribución de Seyrig, ya que dada la competencia de este especialista creo tendría sus razones para hacerla, opino que el ejemplar de Montarco, que difiere por su aspecto general de los dos estudiados anteriormente, aunque coincida en los detalles de disposición de las zonas coloreadas, debe atribuirse a la especie de Meyer, dejando para ulterior discusión, cuando pueda estudiarse material abundante, si es que esto es posible alguna vez, el decidir si *lavrovi* es el ♂ de *algericus,* o si los ♂♂ de *algericus* son de *lavrovi* y, por consiguiente,

el nombre de *automnalis* fué una idea posterior de Seyrig y no anterior a la atribución que aquí se consigna.



En prensa este artículo llega a nosotros la noticia de la muerte del naturalista A. Seyrig, asesinado en Madagascar por un indígena; carecemos, de momento, de datos respecto a esta desgracia y sólo deseo hoy, como final de este artículo sobre los *Banchini,* en el que tantas veces he citado su nombre, dedicar un recuerdo a la memoria de este entomólogo francés que tanto apreció a España y a los españoles.

Cuando posea los datos suficientes daré a los lectores de Eos una nota biográfica de este naturalista y colaborador de nuestra publicación.



I. *Xenoschesis fulvipes*.—II. *Exetastes crassus*.—III. *Exetastes ibericus*.—
IV. *Banchus algericus* ♀.—V. Tórax de *Banchus lavrovi*.

GONZALO CEBALLOS: Los *Banchini* de la Colección del Instituto Español de Entomología (*Hymenopt-Ichneumonidae*).